

10. 設 $a > 0$, 及 $x > 1$, 試證

$$\frac{x^{a+1} - x^{-a-1}}{x^a - x^{-a}} \geq \frac{a+1}{ax}$$

第六章

凸函數及蕭爾定理

§ 6.1 凸函數與凹函數

在解析幾何中，我們常用 X, Y 兩個坐標來表示兩個數 x, y 的關係。通常我們稱 x 為變數 y 為 x 之函數。有時我們用 $y=f(x)$ 來表示 y 與 x 的關係。例如

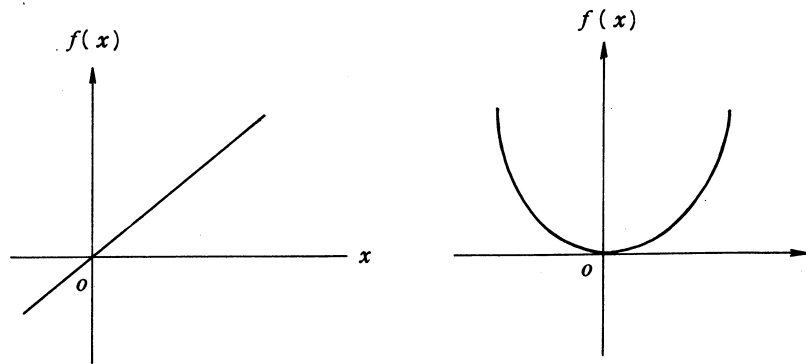
$$f(x) = x^2 + 2$$

$$f(x) = \sin x + \tan x$$

$$f(x) = x \log x$$

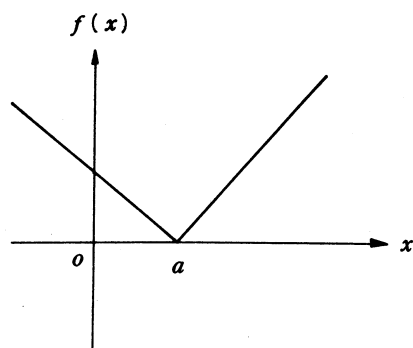
$$f(x) = 2^x$$

都是 x 的函數。我們要記住這裏的 x 在三角函數時代表的是弧度。（參看 § 3.3）在圖 1.1 a - f 中我們畫了一些常用函數的圖形。

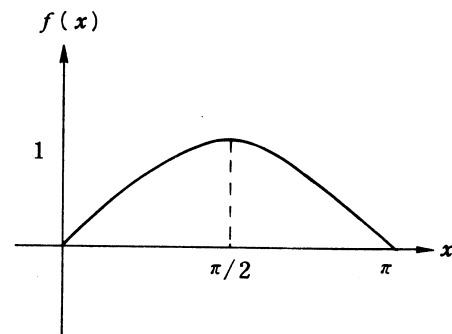


(1.1a) $f(x) = x$

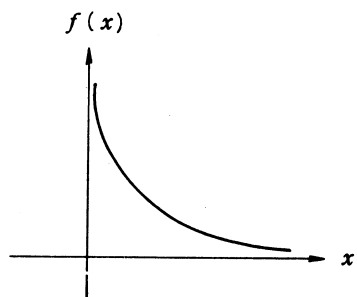
(1.1b) $f(x) = x^2$



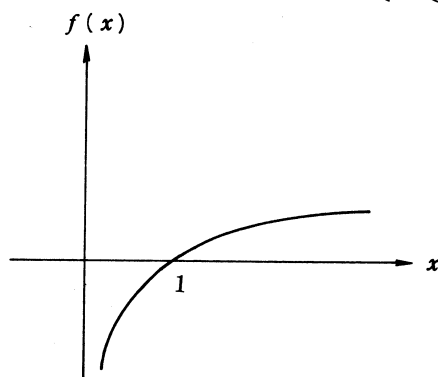
$$(1.1c) \quad f(x) = |x-a|$$



$$(1.1d) \quad f(x) = \sin x \quad 0 \leq x \leq \pi$$



$$(1.1e) \quad f(x) = \frac{1}{x} \quad x > 0$$



$$(1.1f) \quad f(x) = \log x$$

從上面六個圖形我們可以看到有些 $f(x)$ 的圖形像一個向上放着的碗（如圖 1.1 b, c, e），及有些圖形像一個蓋著的碗（例如 1.1 d, f），我們把第一類的函數稱之為凸函數（對 x 軸而言是凸的），而第二類的函數稱為凹函數。其中圖 1.1 a, $f(x) = x$ 是這兩類函數的媒介，我們把它包含在凸函數之內，同時也包含在凹函數之內。

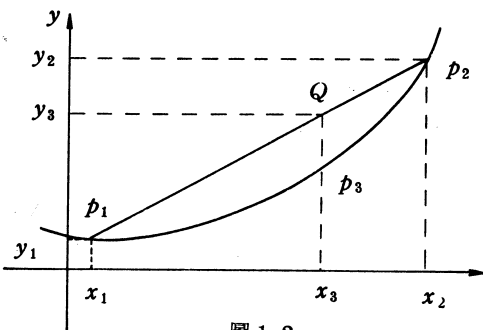


圖 1.2

從圖 1.2 我們不難看出凸函數有這樣的性質。

定義 1.1 一個函數 $y = f(x)$ 在 $x \in (a, b)$ 區間稱之為凸函數，如果對任何 $y = f(x)$ 上兩點 P_1 與 P_2 ，聯接 P_1 與 P_2 的直線都高于在 P_1 與 P_2 間的曲線 $y = f(x)$ 。換言之，對任何 $0 \leq \lambda \leq 1$

$$f(\lambda x_1 + (1-\lambda)x_2) \leq \lambda f(x_1) + (1-\lambda)f(x_2) \quad (1)$$

註：在圖 1.2 中，若令 $x_3 = \lambda x_1 + (1-\lambda)x_2$ ，則 (1) 表示

$$f(x_3) \leq \lambda y_1 + (1-\lambda)y_2 = y_3,$$

即 Q 點高于 P 點。

同理我們定義 $f(x)$ ， $x \in (a, b)$ 為一凹函數如果對所有的 $x_1, x_2 \in (a, b)$ ， $0 \leq \lambda \leq 1$ 而言：

$$f(\lambda x_1 + (1-\lambda)x_2) \geq \lambda f(x_1) + (1-\lambda)f(x_2) \quad (2)$$

都成立。

例 1.1 證明 $f(x) = x^2$ 在 $x \in R$ 上為一凸函數。

證 根據 (1) 式，我們需要證明對任何 $x_1, x_2 \in R$ 及 $0 \leq \lambda \leq 1$

$$(\lambda x_1 + (1-\lambda)x_2)^2 \leq \lambda x_1^2 + (1-\lambda)x_2^2. \quad (3)$$

展開簡化 (3) 之後可知 (3) 與 $\lambda(1-\lambda)(x_1+x_2)^2 \geq 0$ 相同，故 (3) 式顯然成立，即 $f(x) = x^2$ 為一凸函數。

有時候要證明 (1) 並不容易，下面的定理可以簡化許多凸函數的證明。

定理 1.1 若 $y = f(x)$ ， $x \in (a, b)$ 滿足下列的二個條件

- (i) 對任何 (a, b) 之間三點 x_1, x_2, x_3 ，若 $x_1 < x_2 < x_3$ ，則 $f(x_2)$ 不可能同時大於 $f(x_1)$ 及 $f(x_3)$ ，並
- (ii) 對任何 $x_1, x_2 \in (a, b)$

$$f\left(\frac{x_1+x_2}{2}\right) \leq \frac{1}{2}[f(x_1)+f(x_2)],$$

則 $f(x)$ 為一凸函數。

這個定理從圖形上很容易看出來，但要證明它必須用到連續的觀念，我們把它的證明從略。

定理 1.1 的 (i) 往往很容易證明，如果一個函數是漸增，如 $f(x) = x^3$, $x \in (0, \infty)$ ；漸減，如 $f(x) = \frac{1}{x}$, $x \in (0, \infty)$ ，或先漸減而後漸增，如 $f(x) = x^2$, $x \in (-\infty, \infty)$ ，(i) 都成立。只是條件 (ii) 往往要費比較多的工夫去證明。

我們若要證明一個函數為凹函數，我們只要證明這個函數的負值是凸函數就可以了。

定理 1.2 若 $f(x)$ 在 $x \in (a, b)$ 區間為一凹函數，則 $y = -f(x)$

在同一區間為一凸函數，反之亦然。

證 本定理從凹凸函數的公式(1)與(2)很顯然地成立。

例 1.2 試證 $f(x) = \sin x$, $x \in (0, \pi)$ 為一凹函數。

證 若 $x_1, x_2 \in (0, \pi)$ ，則 $-\pi < x_1 - x_2 < \pi$, $0 < \cos \frac{x_1 - x_2}{2} < 1$ ，故

$$\frac{1}{2}(\sin x_1 + \sin x_2) = \sin \frac{x_1 + x_2}{2} \cos \frac{x_1 - x_2}{2} \leq \sin \frac{x_1 + x_2}{2} \quad (4)$$

又因 $\sin x$ 在 $x \in (0, \pi)$ 只有在 $x = \pi/2$ 時取極大值，故 $f(x) = -\sin x$ ，滿足定理 1.1 之(i)，又(4)乘負號之後滿足定理 1.1 之(ii)，故 $-\sin x$ 為一凸函數，即 $f(x) = \sin x$ 為一凹函數。

因凹凸函數有一個這樣簡單的關係，我們若知道凸，凹函數中一種的性質，必定也知道另一種了。在本書中我們將只討論凸函數。

§ 6.2 蕭爾 (Schur) 定理

在前面幾章裏我們看到一般不等式的證法都各有巧妙，似乎無一個規則可尋。蕭爾 (Schur) 在 1923 年發現了一個新的角度去看不等式，一下子歸納了並簡化了許多不等式的證明，要瞭解他的貢獻，我們必須下一點工夫去熟悉一個新的觀念。

我們知道如果一個不等式只包括一個變數，則其證法就相當容易。例如說 $f(x)$ 是一個漸增的函數，則 $x > y$ 就產生 $f(x) > f(y)$ ，譬如說

$$\sin \frac{\theta}{2} \leq \sin \theta \quad 0 < \theta < \frac{\pi}{2}; \quad 3 \log 3 \geq 2 \log 2$$

但一般我們想求證的不等式往往包含一個數列 x_1, x_2, \dots, x_n 。蕭爾想到了一個比較兩數列“大，小”的方法，使得許多不等式的證明就像證明 $x \leq y$ 則 $f(x) \leq f(y)$ 一樣的容易。

在本章裏我們用大寫的 X, Y, Z ，等表示數列，而小寫的 x, y, z 表示數列裏的元素，即

$$X = (x_1, x_2, \dots, x_n), \quad Y = (y_1, y_2, \dots, y_n), \\ Z = (z_1, z_2, \dots, z_n)$$

定義 2.1 如果 $(x_{(1)}, x_{(2)}, \dots, x_{(n)})$ 是一個 x_1, x_2, \dots, x_n 的重組且 $x_{(1)} \geq x_{(2)} \geq \dots \geq x_{(n)}$ ，則 $(x_{(1)}, x_{(2)}, \dots, x_{(n)})$ 定義為實數列 $X = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ 的一個漸減重組，

例如 $(1, -2, 4, 3, 6, 3)$ 的漸減重組是 $(6, 4, 3, 3, 1, -2)$ 。

下面是蕭爾氏比較兩數列的方法。

定義 2.2 ($Y < X$)

令 $x_{(1)} \geq x_{(2)} \geq \cdots \geq x_{(n)}$, $y_{(1)} \geq y_{(2)} \geq \cdots \geq y_{(n)}$ 分別表示兩實數列 $X = (x_1, x_2, \cdots, x_n)$, $Y = (y_1, y_2, \cdots, y_n)$ 的漸減重組, 若

$$\begin{aligned} y_{(1)} &\leq x_{(1)} \\ y_{(1)} + y_{(2)} &\leq x_{(1)} + x_{(2)} \\ &\vdots \\ y_{(1)} + y_{(2)} + \cdots + y_{(n-1)} &\leq x_{(1)} + \cdots + x_{(n-1)} \\ y_{(1)} + y_{(2)} + \cdots + y_{(n)} &= \sum_{i=1}^n y_i = \sum_{i=1}^n x_i = x_{(1)} + x_{(2)} + \cdots + x_{(n)}. \end{aligned}$$

則我們定義 X 可以罩得住 Y , 並以 $Y < X$ 表示之.

例如 $X = (1, 2, 3)$, $Y = (2.5, 1.2, 2.3)$ 兩數列, 因

$$\begin{aligned} 3 &> 2.5 \\ 3 + 2 &> 2.5 + 2.3 \\ 3 + 2 + 1 &= 2.5 + 2.3 + 1.2 \end{aligned}$$

我們即說 X 可以罩得住 Y , 亦得 $Y < X$.

例 2.1 令 $X = (x_1, x_2, \cdots, x_n)$ 為一實數列且定 $\bar{x} = (x_1 + x_2 + \cdots + x_n)/n$, 及 $Y = (\bar{x}, \bar{x}, \cdots, \bar{x})$ 為一含 n 個 \bar{x} 的數列, 則 $Y < X$.

證 很顯然 $\sum x_i = \sum y_i = n\bar{x}$. 令 $x_{(1)} \geq x_{(2)} \geq \cdots \geq x_{(n)}$ 為 X 的漸減重組. 則

$$\begin{aligned} x_{(1)} &= \frac{1}{n} (x_{(1)} + \cdots + x_{(1)}) \geq \frac{1}{n} [x_{(1)} + x_{(2)} + \cdots + x_{(n)}] = \bar{x} \\ x_{(1)} + x_{(2)} &= \frac{1}{n} [x_{(1)} + x_{(2)} + x_{(1)} + x_{(2)} + \cdots + x_{(1)} + x_{(2)}] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\geq \frac{1}{n} (x_{(1)} + x_{(2)} + x_{(1)} + x_{(2)} + 2x_{(3)} + \cdots + 2x_{(n)}) \\ &= 2\bar{x} \\ &\vdots \end{aligned}$$

一般而言

$$\begin{aligned} &x_{(1)} + x_{(2)} + \cdots + x_{(k)} \\ &= \frac{1}{n} [k(x_{(1)} + \cdots + x_{(k)}) + (n-k)(x_{(1)} + x_{(2)} + \cdots + x_{(k)})] \\ &\geq \frac{1}{n} [k(x_{(1)} + \cdots + x_{(k)}) + k(x_{(k+1)} + \cdots + x_{(n)})] = k\bar{x} \end{aligned}$$

故 $Y < X$.

下面這個定理把罩得住的觀念與凸函數的關係做了一個引線.

定理 2.1 令 $X = (x_1, x_2, \cdots, x_n)$, $Y = (y_1, y_2, \cdots, y_n)$ 為兩實數列, 且 X 與 Y 只有兩個元素不相同, 設其位置在 i 與 j 上. (即 $x_k = y_k$ 除非 $k = i$ 或 j). 則下列 (i) 與 (ii) 互為充要條件.

(i) $X < Y$

(ii) 有一個數 $0 < \lambda < 1$, 且

$$y_i = \lambda x_i + (1-\lambda)x_j$$

$$y_j = (1-\lambda)x_i + \lambda x_j$$

證 因 i 與 j 可在任何位置, 因此我們不妨假設 $x_1 \geq x_2 \geq \cdots \geq x_i \geq \cdots \geq x_j \geq \cdots \geq x_n$. 我們先由 (i) 去推出 (ii).

因除了在 i, j 位置上的 x, y 皆相等又 $Y < X$, 則必須有

$$x_i > y_i \quad x_i + x_j = y_i + y_j$$

亦即 $x_i > y_i \geq y_j > x_j$. 若令

$$\lambda = \frac{y_i - x_i}{x_i - x_j}$$

則 $1 > \lambda > 0$ 並很容易代入而證得(ii).

現若(ii)成立，則由於在 i 之前 x, y 皆相等，故對 $k < i$ 而言，

$$x_1 + x_2 + \dots + x_k = y_1 + y_2 + \dots + y_k$$

又在 $k = i$ 時

$$\begin{aligned} y_1 + y_2 + \dots + y_i &= x_1 + \dots + x_{i-1} + \lambda x_i + (1-\lambda)x_j \\ &\leq x_1 + \dots + x_{i-1} + \lambda x_i + (1-\lambda)x_i \\ &= x_1 + x_2 + \dots + x_i \end{aligned}$$

這種不等的情形一直到 $k \geq j$ 時又恢復了等式 (因為 $y_i + y_j = x_i + x_j$) 故本定理成立.

定理2.2 令實數列 $X = (x_1, x_2, \dots, x_n), Y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$

且 X 與 Y 不全相同並 $Y < X$. 則我們可找到一個數列 $Z = (z_1, z_2, \dots, z_n)$ 具備下面三個性質.

- (i) $Y < Z < X$ (即 $Y < Z$ 且 $Z < X$)
- (ii) Z 與 Y 比 X 與 Y 至少多一個相同的元素
- (iii) Z 與 X 最多只有兩個元素不同.

證 因本定理之證明與 X, Y 之排列法無關，不妨假定 X, Y 已成漸減排列，即 $X: x_1 \geq x_2 \geq \dots \geq x_n, Y: y_1 \geq y_2 \geq \dots \geq y_n$

因 $Y < X$ ，故 $\sum x_i = \sum y_i$. 又因 x_i 與 y_i 不全相同，必有一個 k 使得 $x_k > y_k$ ，及一個 l 使得 $x_l < y_l$. 取 i 為最大的 k 有 $x_k > y_k$ 的性質， j 為最小的 $l > i$ 並 $x_l < y_l$ 的性質. 則 X, Y 與 i, j 的關係必如下圖.

$$\begin{array}{ccccccccccc} X : & x_1 & \geq & x_2 & \geq & \dots & \geq & x_{i-1} & \geq & x_i & \geq & \underbrace{x_{i+1} \geq \dots \geq x_{j-1}}_{\text{各個相等}} & \geq & x_j & \geq & x_{j+1} & \geq & \dots & \geq & x_n \\ & & & & & & & & & & & \vee & & & & & & & & & & \wedge \\ Y : & y_1 & \geq & y_2 & \geq & \dots & \geq & y_{i-1} & \geq & y_i & \geq & \underbrace{y_{i+1} \geq \dots \geq y_{j-1}}_{\text{各個相等}} & \geq & y_j & \geq & y_{j+1} & \geq & \dots & \geq & y_n \end{array}$$

即當 $k = i+1, i+2, \dots, j-1$ 時 $y_k = x_k$ (否則 i 應向右移或 j 向左移). 令

$$\begin{aligned} \delta &= \min(x_i - y_i, y_j - x_j) \\ \lambda &= \frac{\delta}{x_i - x_j} \end{aligned}$$

由於 $x_i > y_i \geq y_j > x_j$ ，可知 $0 < \lambda < 1$. 令 z_k 與 x_k 除 $k = i, j$ 時皆相同，

$$z_i = x_i - \delta, z_j = x_j + \delta$$

由 λ 之定義可得

$$\begin{aligned} z_i &= x_i - \delta = x_i - \lambda(x_i - x_j) = (1-\lambda)x_i + \lambda x_j \\ z_j &= x_j + \delta = \lambda x_i + (1-\lambda)x_j \end{aligned}$$

由定理 2.1 得知 $Z < X$. 因 Z 與 X 除 i, j 位置上之元素皆相同，又因 δ 只可能等於 $x_i - y_i$ 或 $y_j - x_j$ ，故很容易求出

$$\begin{aligned} \sum_{t=1}^k z_t &\geq \sum_{t=1}^k y_t & k &= 1, 2, \dots, n-1 \\ \text{及 } \sum_{t=1}^n z_t &= \sum_{t=1}^n x_t = \sum_{t=1}^n y_t \end{aligned}$$

故 $Y < Z$. 即(i)得證. 根據 δ 之定義，若 $\delta = x_i - y_i$ ，則 $z_i = y_i$ ，若 $\delta = y_j - x_j$ ，則 $z_j = y_j$ 故(ii)成立. 因 X 與 Z 除 i, j 位置均相同. (iii)亦證得.

系 在本定理中，我們可以找到 Z_1, Z_2, \dots, Z_s ($s \leq n$) 個數列使得

- (i) $Y = Z_0 < Z_1 < Z_2 < \dots < Z_s < Z_{s+1} = X$,
- (ii) 所有 Z_i 與 Z_{i+1} 之間 ($i = 0, 1, 2, \dots, s$) 只有兩個不同的元素.

證 因 X 與 Y 最多只有 n 個不同的元素，由定理 (ii) 知 $s \leq n$ 。
現在我們可以證明本章的主要定理了。

定理 2.3 (蕭爾定理) 設 $f(x)$ 在某給定之 $[a, b]$ 區間，為一凸函數，又 $X = (x_1, x_2, \dots, x_n)$, $Y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$ 兩數列元素全在 $[a, b]$ 區間內，若 $Y < X$ ，則

$$\sum_{k=1}^n f(y_k) \leq \sum_{k=1}^n f(x_k). \quad (1)$$

證 由定理 2.2 的系我們只需證明 Y 與 X 只有兩個元素不相同的情形就行了。(否則我們可由 Z_1, Z_2, \dots, Z_s 一直推下去)。令 x_i, x_j 與 y_i, y_j 不相同而其餘全相同，則(1)變成了

$$f(y_i) + f(y_j) \leq f(x_i) + f(x_j) \quad (2)$$

因 $Y < X$ ，由定理 2.1 知道我們可以找到一個 $0 < \lambda < 1$ ，且

$$y_i = \lambda x_i + (1-\lambda)x_j$$

$$y_j = (1-\lambda)x_i + \lambda x_j$$

由 $f(x)$ 之凸性質得

$$\begin{aligned} & f(y_i) + f(y_j) \\ &= f(\lambda x_i + (1-\lambda)x_j) + f((1-\lambda)x_i + \lambda x_j) \\ &\leq \lambda f(x_i) + (1-\lambda)f(x_j) + (1-\lambda)f(x_i) + \lambda f(x_j) \\ &= f(x_i) + f(x_j) \end{aligned}$$

故(2)得證。

現在我們將看定理 2.3 有什麼用處。

例 2.2 因 $f(x) = \log x$, $0 < x < \infty$ 是凹函數(本章習題 1)，則 $g(x) = -f(x)$ 在 $x \in (0, \infty)$ 為一凸函數。由例 2.1 知 $(\bar{x}, \bar{x}, \dots, \bar{x}) < (x_1, x_2, \dots, x_n)$ 故由定理 2.3 可得

$$\sum_{i=1}^n (-\log \bar{x}) \leq -\sum_{i=1}^n \log x_i \quad (x_i > 0, i=1, 2, \dots, n)$$

亦即

$$\bar{x} \geq \left(\prod_{i=1}^n x_i \right)^{\frac{1}{n}}$$

這就是幾何與算術平均數的不等式。

例 2.3 因 $f(x) = 1/x$ 為一凸函數(本章習題 1)則

$$\sum_{i=1}^n \frac{1}{\bar{x}} \leq \sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i} \quad x_i > 0$$

$$\text{即 } \sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i} \geq \frac{n}{\bar{x}}$$

例 2.4 有 n 個數 $0 \leq x_i < 1$ 且 $\sum_{i=1}^n x_i = 1$ ，試證

$$\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{1-x_i} \geq \frac{n}{1-n}$$

證 我們先證 $f(x) = \frac{x}{1-x}$ ，在 $0 < x < 1$ 之間為凸函數。經過通分

簡化可知

$$f\left(\frac{1}{2}(x_1+x_2)\right) \leq \frac{1}{2} [f(x_1) + f(x_2)]$$

$$\text{即 } \frac{(x_1+x_2)/2}{1-(x_1+x_2)/2} \leq \frac{1}{2} \left(\frac{x_1}{1-x_1} + \frac{x_2}{1-x_2} \right)$$

與 $(x_1+x_2)^2 - 4x_1x_2 \geq 0$ 相同，既證得 $f(x)$ 為凸函數，又因

$$\bar{x} = \frac{1}{n}, \text{ 故 } \left(\frac{1}{n}, \frac{1}{n}, \dots, \frac{1}{n} \right) < (x_1, x_2, \dots, x_n) \text{ 由定理 2.3}$$

可得

$$\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{1-x_i} \geq n \cdot \frac{1/n}{1-(1/n)} = \frac{n}{1-n}.$$

例 2.5 設 $x_i, i=1, 2, \dots, n$ 為 n 個實數, a 為一定數. 令 $\bar{x} = \sum x_i/n$, 試證

$$\sum_{i=1}^n |x_i - a| \geq n |\bar{x} - a|$$

證 很顯然, 由於 $f(x) = |x-a|$ 是凸函數及 $(\bar{x}, \bar{x}, \dots, \bar{x}) < (x_1, x_2, \dots, x_n)$.

例 2.6 由例 1.2 知 $\sin x$ 在 $x \in (0, \pi)$ 之間為凹函數, 又在一三角形中, 若以 A, B, C 表示其三頂角, 則很容易求得

$$\left(\frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}\right) < (A, B, C) < (\pi, 0, 0)$$

$$\text{故 } 0 \leq \sin A + \sin B + \sin C \leq 3 \sin \frac{\pi}{3} = \frac{3\sqrt{3}}{2}.$$

$$\text{又 } 1 \leq \sin \frac{A}{2} + \sin \frac{B}{2} + \sin \frac{C}{2} \leq 3 \sin \frac{\pi}{6} = \frac{3}{2}.$$

例 2.7 令 $f(x) = \log \sin x, 0 < x < \pi$. 則 $f(x)$ 的凹函數性可

$$\text{由 } \sin x_1 \sin x_2 \leq \sin^2 \frac{x_1 + x_2}{2}$$

$$\text{即 } \cos(x_1 - x_2) \leq 1$$

證得. 由於 $(\frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}) < (A, B, C)$, 可證得

$$\log \sin A + \log \sin B + \log \sin C \leq \log \left(\sin \frac{\pi}{3}\right)^3$$

$$\text{即 } \sin A \sin B \sin C \leq \frac{3\sqrt{3}}{8}.$$

蕭爾定理的用途可以推廣到很多超出本書範圍的不等式, 一本很好的參考書是 Marshall 與 Olkin 所著 "Inequalities: Theory of Majorization and Its Applications" 1979 美國 Academic Press 出版.

第六章 習題

1. 試鑑別下列各函數之凸凹性,

(i) $f(x) = x, -\infty < x < \infty$.

(ii) $f(x) = |x-a|, -\infty < x < \infty$.

(iii) $f(x) = 1/x, 0 < x < \infty$.

(iv) $f(x) = \log x, -0 < x < \infty$.

2. 設 a, b, c 為三正數, 令 $x = b+c-a, y = c+a-b, z = a+b-c$. 求證

$$abc(xy+yz+zx) \geq xyz(bc+ca+ab)$$

3. 設 $0 < x_i < 1, i=1, 2, \dots, n$ 且 $\sum_{i=1}^n x_i = 1$. 試證

(i) $\prod_{i=1}^n \left(\frac{1+x_i}{1-x_i}\right) \geq \left(\frac{n+1}{n-1}\right)^n$

(ii) $\prod_{i=1}^n \left(1 + \frac{1}{x_i}\right) \geq (n+1)^n$

(iii) $\prod_{i=1}^n \left(1 - \frac{1}{x_i}\right) \geq (n-1)^n$

[註：(i)在1975年被Klamkin發現，(ii)與(iii)在1970年發現]

4. 令 $(x_1, x_2, \dots, x_n), (y_1, y_2, \dots, y_n)$ 為二組實數列令 $x_{(1)} \geq x_{(2)} \geq \dots \geq x_{(n)}$, $y_{(1)} \geq y_{(2)} \geq \dots \geq y_{(n)}$ 分別表示它們的漸減重組。試證

$$\sum_{i=1}^n |x_i - y_i| \leq \sum_{i=1}^n |x_{(n)} - y_{(n-i+1)}|$$

5. 試證一定圓內接 n 邊形中，以正 n 邊形的面積最大。

6. 設 $x_i > 0, i = 1, 2, \dots, n$, 令

$$y_1 = \frac{x_1 + x_2}{2}$$

$$y_2 = \frac{x_2 + x_3}{2}$$

⋮

$$y_{n-1} = \frac{x_{n-1} + x_n}{2}$$

$$y_n = \frac{x_n + x_1}{2}$$

試證 $y_1 \cdot y_2 \cdots y_n \geq x_1 \cdot x_2 \cdots x_n$ (此不等式在1969被Daykin所發現。)

7. 設 a, b, c 與 a', b', c' 為同周長兩三角形之三邊。若 a', b', c' 均介於 $\min(a, b, c)$ 與 $\max(a, b, c)$ 之間。試證 a', b', c' 所圍成面積比 a, b, c 所圍成的面積要大。

8. 試證在一銳角三角形 ABC 中

$$(i) \sqrt{2} \leq \sin \frac{A}{2} + \sin \frac{B}{2} + \sin \frac{C}{2} \leq \frac{3}{2}$$

$$(ii) 1 \leq \cos A + \cos B + \cos C \leq \frac{3}{2}$$

$$(iii) \frac{1}{2} \leq \cos \frac{A}{2} \cos \frac{B}{2} \cos \frac{C}{2} \leq \frac{3\sqrt{3}}{8}$$

$$(iv) 2 \leq \sin A + \sin B + \sin C \leq \frac{3\sqrt{3}}{2}$$

在下面幾題(9-12)中， A, B, C 表一三角形之三角， a, b, c 表其對邊長， s 表示半周長， Δ 表面積，令 r 表內切圓半徑， r_a, r_b, r_c 表傍切圓之半徑，及 h_a, h_b, h_c 表三邊上的高。

9. 試證

$$(i) abc \leq \frac{1}{8}(a+b)(b+c)(c+a)$$

$$(ii) \frac{1}{s-a} + \frac{1}{s-b} + \frac{1}{s-c} \geq \frac{9}{s}$$

$$(iii) abc \geq 8(s-a)(s-b)(s-c)$$

10. 試證

$$h_a h_b + h_b h_c + h_c h_a \leq r_a r_b + r_b r_c + r_c r_a$$

(註：此不等式在1966年被Nasser所發現)

11. 試證 $\sqrt{s} \leq \sqrt{s-a} + \sqrt{s-b} + \sqrt{s-c} \leq \sqrt{3s}$

12. 試證

$$(i) h_a h_b h_c \geq 27r^3$$

$$(ii) h_a + h_b + h_c \leq 9r$$

$$(iii) \frac{1}{h_a - 2r} + \frac{1}{h_b - 2r} + \frac{1}{h_c - 2r} \geq \frac{3}{r}$$

(1966 Bokov 發現)

$$(iv) \frac{h_a + r}{h_a - r} + \frac{h_b + r}{h_b - r} + \frac{h_c + r}{h_c - r} \geq 6$$

(1965 Cosnita 與 Turtoiu 發現)